



COMUNE DI GIOIA TAURO

Città Metropolitana di Reggio Calabria

Registro di Settore n. 33 del 07/06/2024

Settore I - Affari Generali

Oggetto: Procedura comparativa per la copertura tramite progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (un) posto dell'Area degli Istruttori (ex ctg. C) - profilo professionale "Istruttore amministrativo contabile" del comparto Funzioni locali, da destinare al Settore VII "Tributi" - REVISIONE/RETTIFICA DELLA GRADUATORIA APPROVATA CON DETERMINA N. 113 DEL 07/03/2024 DEL RESPONSABILE DEL SETTORE I.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

VISTI gli artt. 107 e 109 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267 (T.U. ordinamento Enti locali);

VISTO il Decreto del Sindaco n. 15 del 18/07/2022, con il quale lo scrivente è stato nominato Responsabile del Settore I – Affari Generali e Personale;

RICHIAMATA la deliberazione della G.C. n. 138 del 20.10.2023, ad oggetto: *"Approvazione stralcio PIAO 2023-2025 - Sottosezione di programmazione Piano triennale dei fabbisogni di personale"*, mediante la quale, in sede di approvazione del Piano Triennale Fabbisogni Personale 2023-2025, si è proceduto, fra l'altro, all'approvazione del Piano delle assunzioni 2023;

DATO ATTO che, nell'ambito delle assunzioni programmate in relazione al Piano dei fabbisogni per l'anno 2023 è stata prevista la copertura di n. 1 (un) posto dell'Area degli Istruttori (ex ctg. C) - profilo professionale *"Istruttore amministrativo contabile"* del comparto Funzioni locali, da destinare al Settore VII *"Tributi"*, da coprire mediante progressione verticale tra le aree riservata al personale di ruolo;

RICHIAMATA la determinazione n. 113/I Settore – n. 939/RG del 07.12.2023, a mezzo della quale, in esecuzione agli indirizzi impartiti dalla Giunta comunale si è dato luogo all'approvazione dell'avviso pubblico di selezione relativo alla suddetta procedura;

DATO ATTO che con determinazione n. 997 del 20/12/2023 Registro di Settore n. 118 del 20/12/2023 per la procedura comparativa in oggetto, è stata nominata Commissione di valutazione così composta:

- Dott. Antonio Quattrone - Presidente;
- D.ssa Concetta Calù - Componente;
- Dott. Giuseppe Infantino – Componente;

FATTO PRESENTE che, in esito allo svolgimento della procedura selettiva in esame, con nota prot. n. 4195 del 12.02.2024, la Commissione di selezione ha trasmesso allo scrivente Responsabile del Settore I i verbali delle attività poste in essere nonché la graduatoria finale;

DATO ATTO che, sulla scorta degli esiti finali della procedura comparativa risultanti dalla documentazione trasmessa dalla predetta Commissione, con determina n. 113 del 07/03/2024 a firma dello scrivente Responsabile di Settore, ad oggetto *"Procedura comparativa per la copertura tramite progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (uno) posto dell'Area degli Istruttori (ex cat. C) - profilo professionale "Istruttore amministrativo contabile" del comparto Funzioni locali, da destinare al Settore VII*

“Tributi” – Approvazione graduatoria finale e nuovo inquadramento giuridico del vincitore”, si è provveduto ad approvare la graduatoria finale trasmessa dalla Commissione esaminatrice e di seguito riportata:

GRADUATORIA FINALE				
della procedura comparativa per la copertura tramite progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (un) posto dell'Area degli <i>Istruttori</i> (ex cat. C) - profilo professionale <i>Istruttore amministrativo contabile</i> del comparto Funzioni locali, da destinare al Settore VII - <i>Tributi</i> .				
N.	COGNOME E NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	ESITO
1.	Plateroti Carmela	Taurianova 22.07.1968	64,74	VINCITRICE
2.	Barila' Giuseppe	Bagnara Calabria 02.03.1966	44,50	IDONEO
3.	Murtari Rosetta	Gioia Tauro 29.11.1961	32,00	IDONEA

RILEVATO che a seguito della pubblicazione sull'albo pretorio *on line* dell'Ente della citata determina n. 113 del 07/03/2024, il candidato Giuseppe BARILÀ con nota prot. n. 11837 del 18.04.2024 ha presentato richiesta di revisione della graduatoria da parte della Commissione Giudicatrice;

RILEVATO CHE al fine valutare compiutamente i rilievi mossi dal candidato con la citata nota prot. n. 11837 del 18.04.2024, anche in funzione dell'eventuale esercizio dei poteri di autotutela, si è ritenuto necessario procedere alla riconvocazione della predetta Commissione di valutazione, e a tal fine:

- con nota prot. n. 14651 del 15.05.2024 lo scrivente Responsabile del Settore I ha comunicato agli interessati l'avvio del procedimento di revisione/rettifica della graduatoria approvata con determina n. 113/RG del 07.03.2024;

- in pari data, onde far fronte all'intervenuta decadenza del Dr. Giuseppe Infantino dalla qualità di componente della suddetta Commissione giudicatrice a seguito delle dimissioni presentate dallo stesso con nota prot. n. 4172/2024, con determina n. 309 del 15/05/2024 si è provveduto a ricostituire la predetta Commissione nominando il dipendente Ing. Bruno GALLE' quale componente della commissione giudicatrice in sostituzione del predetto Dr. Giuseppe INFANTINO;

TENUTO CONTO CHE, nelle more dello svolgimento dei lavori della predetta Commissione giudicatrice:

- con atto acquisito in data 16.05.2024 al n. 14744/2024 del prot. gen. dell'Ente, il candidato Giuseppe BARILA ha presentato ricorso al TAR Reggio Calabria per l'annullamento, previa sospensiva, della determinazione n. 113 del 07/03/2024 del Responsabile del settore I Affari Generali del Comune di Gioia Tauro di presa d'atto e approvazione della graduatoria finale di merito; degli atti e verbali della Commissione esaminatrice Comune di Gioia Tauro e dell'Avviso di Selezione del Comune pubblicato il 13/12/2023 al fine della condanna dell'Amministrazione resistente a riformulare la graduatoria finale impugnata ed adottare tutti i provvedimenti conseguenti, con attribuzione al ricorrente dei maggiori punteggi spettanti, con l'assegnazione allo stesso di punteggio superiore rispetto a quello della candidata dichiarata vincitrice con conseguente suo collocamento al primo posto in graduatoria in sua vece previa decurtazione dei punteggi errati e/o non dovuti, assegnati dalla Commissione alla contro-interessata resistente;

- con nota prot. n. 15307/2024 del 22.05.2024 la candidata Carmela PLATEROTI ha presentato istanza di rivalutazione del punteggio attribuitole in esito alla procedura selettiva di che trattasi;

DATO ATTO CHE, in esito alle ulteriori verifiche istruttorie effettuate a seguito della sua riconvocazione, la Commissione giudicatrice, con nota prot. n. 15856/2024 del 27.05.2024, ha trasmesso il verbale n. 3 del 27.05.2024, dal quale risultano le determinazioni dalla stessa assunte in ordine ai rilievi sollevati dai candidati Giuseppe BARILA e Carmela PLATEROTI con le comunicazioni sopra richiamate;

RILEVATO CHE, in particolare, la Commissione giudicatrice:

- in riscontro al ricorso in opposizione del candidato Barilà Giuseppe (nota-PEC del 17.04.2024, acquisita al prot. n° 11837 del 18.04.2024), ha ritenuto di dover parzialmente accogliere il reclamo avverso l'attribuzione di punti 20 (venti) alla candidata Plateroti Carmela in virtù della determinazione n. 148 del 12.12.2016, respingendo tutti gli altri motivi di reclamo;

- in riscontro all'istanza della candidata Plateroti Carmela (nota, prot. n° 15307 del 22.05.2024), ha ritenuto di non poterla accogliere, con riferimento a tutte le richieste formulate dall'interessata;

- ha stabilito, pertanto, conclusivamente, che *“il punteggio complessivo attribuito alla candidata Plateroti Carmela per l'elemento di valutazione indicato al punto C) - NUMERO E TIPOLOGIA DI INCARICHI RIVESTITI dell'art. 4 dell'Avviso di selezione deve essere rettificato da 30,00 a 12,00 (dodici), con la conseguenza che il punteggio assegnato alla medesima candidata nella graduatoria finale della selezione (cfr. il verbale 2/2024) deve essere rettificato da 64,74 a 46,74 (quarantasei/74)”*;

TENUTO CONTO CHE, per quanto di interesse in questa sede, con riferimento alle ulteriori censure formulate dal candidato BARILÀ Giuseppe nella citata nota prot. n. 11837 del 18.04.2024:

- in ordine alle contestazioni inerenti all'iter procedurale della selezione di che trattasi, la cui impostazione risulterebbe viziata da *“un evidente e grossolano errore”*, appare sufficiente rinviare ai chiarimenti offerti dallo scrivente Responsabile di Settore con nota prot. n. 7002 del 07.03.2024, che viene a tal fine allegata alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale, in risposta alle analoghe censure formulate dall'ex componente della Commissione giudicatrice, Dr. Giuseppe Infantino, peraltro solo successivamente alla conclusione dei lavori della stessa;

- in ordine ai rilievi sulla efficacia temporale delle determinazioni, appare altresì sufficiente rinviare alle chiare ed esaustive valutazioni esposte al riguardo dalla Commissione a fondamento del loro rigetto (cfr. pag. 3 del verbale n. 3 del 27.05.2024);

- in ordine alle ulteriori *“patologie riscontrabili nell'iter amministrativo propedeutico alla formulazione della graduatoria finale”* che vengono solo vagamente evocate nella nota in esame, le stesse - per come rilevato condivisibilmente anche dalla Commissione giudicatrice - non sono in questa sede suscettibili di valutazione in assenza stante la mancanza di utili elementi di giudizio;

RITENUTE inoltre non suscettibili di accoglimento le censure e le richieste formulate dalla candidata Carmela PLATEROTI con nota prot. n. 15307/2024 del 22.05.2024 in funzione della rivalutazione del punteggio attribuite in esito alla procedura selettiva di che trattasi, atteso che i rilievi formulati in ordine all'attendibilità delle schede di valutazione presentate dal candidato Barilà nonché in ordine all'efficacia della determinazione n. 374 del 12.06.2023 di attribuzione di Specifica Responsabilità al candidato BARILÀ, non appaiono corredate da argomentazioni e/o da elementi fattuali e valutativi idonei a superare il giudizio di validità posto alla base della trasmissione di detta documentazione alla Commissione giudicatrice ai fini della loro valutazione;

RITENUTO necessario, sulla scorta delle valutazioni effettuate dalla Commissione giudicatrice nel verbale n. 3 del 27.05.2024, e sulla base delle argomentazioni sopra riportate:

- rettificare il punteggio assegnato alla candidata Carmela PLATEROTI nella graduatoria finale della selezione da punti 64,74 a punti 46,74 (quarantasei/74);
- rigettare gli ulteriori rilievi sollevati dal candidato BARILÀ Giuseppe nella citata nota prot. n. 11837 del 18.04.2024:

- rigettare, altresì, le censure e le richieste formulate dalla candidata Carmela PLATEROTI con nota prot. n. 15307/2024 del 22.05.2024 in funzione della rivalutazione del punteggio attribuitole in esito alla procedura selettiva di che trattasi;
- di rettificare/riformulare, consequenzialmente, la graduatoria finale di merito della procedura comparativa per la copertura tramite progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (un) posto dell'Area degli Istruttori (ex cat. C) - profilo professionale *Istruttore amministrativo - contabile* del comparto Funzioni locali, approvata con propria precedente determina n. 113 del 07/03/2024, nei termini di seguito precisati:

GRADUATORIA FINALE

della procedura comparativa per la copertura tramite progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (un) posto dell'Area degli Istruttori (ex cat. C) - profilo professionale *Istruttore amministrativo contabile* del comparto Funzioni locali, da destinare al Settore VII - *Tributi*.

N.	COGNOME E NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	ESITO
4.	Plateroti Carmela	Taurianova 22.07.1968	46,74	VINCITRICE
5.	Barila' Giuseppe	Bagnara Calabria 02.03.1966	44,50	IDONEO
6.	Murtari Rosetta	Gioia Tauro 29.11.1961	32,00	IDONEA

DATO ATTO, ulteriormente, che, da quanto riportato nella sopra detta graduatoria finale, risulta vincitrice della procedura comparativa di che trattasi la dipendente Plateroti Carmela, con il punteggio complessivo di 46,74 punti;

FATTO PRESENTE, pertanto, che si procederà alla sottoscrizione del contratto individuale di lavoro con la quale si darà corso al nuovo inquadramento giuridico della dipendente interessata successivamente all'acquisizione della preventiva autorizzazione da parte della COSFEL, ai sensi dell'art. 155, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000;

DATO ATTO, ai sensi dell'art. 6 bis della legge n. 241/1990 e delle prescrizioni di cui al D.Lgs. n. 39/2013, che non ricorre conflitto, anche potenziale, con interessi personali del sottoscritto Responsabile di Settore, che attesta l'assenza delle suddette situazioni di conflitto, mediante apposizione di firma sul presente atto, per quanto di competenza;

ATTESTATA, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativo-contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del Responsabile del servizio;

DATO ATTO che il presente provvedimento è rilevante ai fini dell'Amministrazione Trasparente;

ATTESA la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del Settore sovrinteso, secondo gli obiettivi della stessa Amministrazione;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000
- il D.Lgs. n. 165/2001
- il D.P.R. n. 487/1994

- lo statuto comunale
- il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;
- il regolamento sulla disciplina delle progressioni verticali tra Aree;

DETERMINA

1. di **RICHIAMARE** la narrativa quale parte integrante del presente dispositivo, con valore di motivazione;
2. di **RETTIFICARE/RIFORMULARE** la graduatoria finale di merito della procedura comparativa per la copertura tramite progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (un) posto dell'*Area degli Istruttori (ex cat. C) - profilo professionale Istruttore amministrativo - contabile* del comparto Funzioni locali, approvata con propria precedente determina n. 113 del 07/03/2024, nei termini riportati in premessa;
3. di **DARE ATTO** che è risultata vincitrice della selezione di cui si tratta la candidata Plateroti Carmela, con il punteggio complessivo di 46,74 punti;
4. di **CONFERMARE** per ogni altro aspetto la determina n. 113 del 07/03/2024, a firma dello scrivente Responsabile di Settore, ad oggetto *"Procedura comparativa per la copertura tramite progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (uno) posto dell'Area degli Istruttori (ex cat. C) - profilo professionale "Istruttore amministrativo contabile" del comparto Funzioni locali, da destinare al Settore VII "Tributi" – Approvazione graduatoria finale e nuovo inquadramento giuridico del vincitore"*, i cui contenuti devono intendersi qui integralmente richiamati e trascritti, anche con valore di motivazione del presente provvedimento;
5. di **DARE ATTO** che, consequenzialmente, si procederà alla sottoscrizione del contratto individuale di lavoro con la quale si darà corso al nuovo inquadramento giuridico della dipendente interessata successivamente all'acquisizione della preventiva autorizzazione da parte della COSFEL, ai sensi dell'art. 155, comma 1, lett. a), del D.Lgs. n. 267/2000;
6. di **DARE ATTO**, ai sensi della vigente normativa, che non sussistono, ai sensi dell'art. 6 bis della legge n. 241/1990 e delle prescrizioni di cui al D.Lgs. n. 39/2013, che non ricorre conflitto, anche potenziale, con interessi personali del sottoscritto Responsabile di Settore e che non ricorre, dunque, l'obbligo di astensione di cui agli artt. 6 e 7 del DPR n. 62/2013, come attestato, mediante apposizione di firma sul presente atto;
7. di **DARE ATTO**, altresì, che il presente provvedimento è rilevante ai fini dell'Amministrazione Trasparente;
8. di **DARE ATTO** che la presente determinazione diviene esecutiva con l'apposizione del visto del servizio di ragioneria;
9. di **TRASMETTERE** il presente atto, per i seguiti di rispettiva competenza:

MANDA

All'Ufficio dell'Albo Pretorio per la relativa pubblicazione, anche sulla sezione Trasparenza del portale istituzionale dell'Ente, a norma delle prescrizioni ex D.Lgs. 33/2013 ss.mm.ii.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Pasquale Pupo

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

Parere di Regolarità Tecnica

Sulla presente Determinazione si imprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Dott. Pasquale Pupo

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

Parere di Regolarità Contabile

Si attesta, ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D. Lgs. n. 267/2000, il rilascio in fase preventiva del parere FAVOREVOLE di regolarità.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Dott.ssa Mirella De Vita

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

Visto di Regolarità Contabile e Attestazione della Copertura Finanziaria delle Spese

Si attesta, ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D. Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa, in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191, comma 1, del D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

Dott.ssa Mirella De Vita

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

Con l'attestazione della copertura finanziaria di cui sopra, il presente provvedimento è esecutivo, ai sensi dell'art. 183, comma 7, del D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267.

Nota di Pubblicazione

La presente Determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio OnLine e vi resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art. 124 del T.U. 267/2000.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

Domenico Pirrottina

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)



CITTA' DI GIOIA TAURO

Città Metropolitana di Reggio Calabria

UFFICIO DEL SEGRETARIO GENERALE

Data e *come da stampigliatura*
Protocollo: *riportata a latere*

Al Dr. Giuseppe INFANTINO
già Responsabile del Settore VII - *Tributi*

e p.c. Al Sindaco

Alla Commissione esaminatrice

- SEDE -

Oggetto: Progressione tra le aree riservata al personale di ruolo di n. 1 (uno) posto dell'Area degli Istruttori (ex cat. C) - profilo professionale "Istruttore amministrativo contabile".

Riscontro a Sua nota prot. n. 5018/2024.

Con la presente si riscontra la nota prot. n. 5018/2024, con la quale la S.V., nella sua qualità di componente della Commissione esaminatrice della procedura selettiva evocata in oggetto, successivamente alla conclusione dei lavori della Commissione stessa, ha evidenziato alcune perplessità sulla correttezza della predetta procedura selettiva.

Al riguardo, in disparte ogni considerazione tempistica con la quale detti rilievi sono stati sollevati, si forniscono i chiarimenti di seguito riportati.

Con deliberazione n. 173 del 29.11.2023, la Giunta comunale ha approvato il regolamento comunale disciplinante le procedure selettive per la progressione tra le aree riservata al personale di ruolo (c.d. progressioni verticali), secondo quanto previsto dall'art. 52, comma 1-bis, del D.Lgs. n. 165/2001 e dall'art. 15 CCNL Funzioni Locali del 16.11.2022.

In proposito, può tornare utile ricordare che il richiamato art. 52, comma 1-bis, del D.Lgs. 30 marzo 2001, n.165, dispone che:

*"1-bis.(...) Fatta salva una riserva di almeno il 50 per cento delle posizioni disponibili destinata all'accesso dall'esterno, le progressioni fra le aree avvengono tramite procedura comparativa basata sulla valutazione positiva conseguita dal dipendente negli ultimi tre anni di servizio, sull'assenza di provvedimenti disciplinari, sul possesso di titoli professionali e di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso all'area, **nonché sul numero e sulla tipologia degli incarichi rivestiti.** All'attuazione del presente comma si provvede nei limiti delle risorse destinate ad assunzioni di personale a tempo indeterminato disponibili a legislazione vigente (...)"*;

Si fa presente, inoltre, che il citato art. 15, comma 1, del CCNL relativo al personale del Comparto Funzioni Locali del 16 novembre 2022, rubricato "Progressioni tra le aree", al comma 1, nel definire la disciplina delle progressioni verticali c.d. ordinarie, prevede che:



CITTA' DI GIOIA TAURO

Città Metropolitana di Reggio Calabria

"1. Ai sensi dell'art. 52, comma 1-bis del D. Lgs. n. 165/2001, fatta salva una riserva di almeno il 50 per cento delle posizioni disponibili destinata all'accesso dall'esterno, nel rispetto del piano triennale dei fabbisogni di personale, gli Enti disciplinano le progressioni tra le aree tramite procedura comparativa basata:

- sulla valutazione positiva conseguita dal dipendente negli ultimi tre anni in servizio, o comunque le ultime tre valutazioni disponibili in ordine cronologico, qualora non sia stato possibile effettuare la valutazione a causa di assenza dal servizio in relazione ad una delle annualità;

- sull'assenza di provvedimenti disciplinari negli ultimi due anni;

- sul possesso di titoli o competenze professionali ovvero di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso all'area dall'esterno;

*- **sul numero e sulla tipologia degli incarichi rivestiti.**"*

Nel rispetto di detta cornice normativa, la disciplina regolamentare adottata dall'Ente con la deliberazione di G.C. sopra evocata, ha dettagliato - per ciascuno degli elementi di valutazione sopra indicati - i criteri di assegnazione del punteggio utile ai fini della progressione in esame, e, fra questi, anche quelli inerenti all'elemento del "numero e tipologia degli incarichi rivestiti".

Più in dettaglio, in relazione a detto parametro di valutazione, la disciplina regolamentare ha previsto l'attribuzione di un punteggio per un totale massimo complessivo di 30 punti per gli incarichi formalmente attribuiti, variamente declinato in base al numero e alla tipologia degli stessi.

Fra gli incarichi presi in considerazione a tal fine, figura quello di "**Specifica Responsabilità art. 84 CCNL 16 novembre 2022**" per il quale è previsto l'assegnazione di n. 4 punti "per ogni semestre di svolgimento effettivo delle funzioni formalmente assegnate".

E' appena il caso di rammentare, in proposito, che l'art. 84 del citato CCNL, rubricato "Indennità per specifiche responsabilità", prevede che:

*"1. Per compensare l'esercizio di un ruolo che, in base all'organizzazione degli enti, comporta l'espletamento di compiti di specifiche responsabilità, attribuite con atto formale, in capo al personale delle **aree Operatori, Operatori Esperti, Istruttori e Funzionari ed EQ**, che non risulti titolare di incarico di EQ, ai sensi dell'art. 16 del presente CCNL e seguenti, può essere riconosciuta, secondo i criteri generali di cui all'art. 7 comma 4 lett. f) (Contrattazione integrativa), una indennità di importo non superiore a € 3.000 annui lordi, erogabili anche mensilmente, elevabili fino ad un massimo di € 4.000 per il personale inquadrato nell'Area dei Funzionari ed EQ, con relativi oneri a carico del Fondo Risorse decentrate di cui all'art. 79 (Fondo risorse decentrate: costituzione)..."*

Dalla mera lettura della disposizione contrattuale sopra riportata, pertanto, emerge con chiara evidenza come l'incarico di "specifico responsabilità" preso in considerazione dalla disciplina regolamentare sopra evocata, sussistendone i presupposti, possa essere assegnato al personale appartenente a tutte le Aree professionali previste dal CCNL, ovvero: al personale appartenente all'Area degli *Operatori* (ex cat. A), degli *Operatori Esperti* (ex cat. B), degli *Istruttori* (ex cat. C) nonché dei *Funzionari ed EQ*, che non risulti titolare di incarico di EQ (ex cat. D).



CITTA' DI GIOIA TAURO

Città Metropolitana di Reggio Calabria

Alla luce delle considerazioni che precedono, risulta quindi del tutto errata, in quanto destituita di fondamento normativo, l'affermazione secondo cui gli incarichi di *"specifica responsabilità"* assunti a riferimento - nel caso di specie - per la valutazione effettuata per le progressioni verticali nell'area degli Istruttori (ex cat. C), risulterebbero *"di norma di specifica competenza della categoria D"*.

Si rimane comunque a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti e/o informazioni.

Distinti saluti.

IL SEGRETARIO GENERALE/ RESPONSABILE DEL SETTORE I
Avv. Pasquale PUPO